

Levantamento de Governança, Gestão e
Infraestrutura de TIC do Poder Judiciário

iGovTIC-JUD 2024

Resultado Geral

Setembro de 2024

Sumário

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Introdução | 3 |
| 1.1 | Breve histórico | 3 |
| 1.2 | O ciclo 2021/2026 | 4 |
| 1.2.1 | Aprimoramentos do Ciclo 2024 | 4 |
| 2 | Composição geral do iGovTIC-JUD | 5 |
| 2.1 | Distribuição das perguntas do iGovTIC-JUD em Seções | 5 |
| 1.3 | Painel do iGovTIC-JUD | 5 |
| 3 | Classificação dos Órgãos por Segmento e Porte | 6 |
| 4 | Metodologia de cálculo do iGovTIC-JUD – 2024..... | 7 |
| 4.1 | Pontuação atrelada com a validação da evidência submetida pelo órgão ao CNJ: | 7 |
| 4.2 | Cálculo do iGovTIC-JUD 2024: | 9 |
| 4.3 | Exemplo de cálculo do iGovTIC-JUD – 2024 | 11 |
| 5 | Resultados do iGovTIC-JUD 2024 | 14 |
| 5.1 | Média Geral e por Domínio do iGovTIC-JUD 2024..... | 14 |
| 5.2 | Distribuição geral por nível de maturidade do iGovTIC-JUD 2024 | 14 |
| 5.3 | Evolução Geral do iGovTIC-JUD por Segmento | 15 |
| 5.4 | Evolução do iGovTIC-JUD em Governança e Gestão de TIC por Segmento | 15 |
| 5.5 | Evolução do iGovTIC-JUD em Gerenciamento de Serviços de TIC por Segmento | 15 |
| 5.6 | Médias por tema da Seção 1 – Avaliação da Área de TIC..... | 16 |
| 5.6.1 | Evolução Geral do Poder Judiciário por Tema da Seção 1 – Avaliação da área de TIC..... | 16 |
| 5.6.2 | Média Geral do Poder Judiciário por Tema da Seção 1 – Avaliação da área de TIC..... | 17 |
| 5.6.3 | Médias por Segmento e por Tema da Seção 1 – Avaliação da área de TIC | 17 |
| 5.7 | Médias por Segmento da Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio..... | 18 |
| 5.7.1 | Avaliação Geral da Área Negocial por Segmento de Justiça | 18 |
| 5.7.2 | Avaliação Geral da Área Negocial por Segmento no Domínio Governança e Gestão de TIC .. | 18 |
| 5.7.3 | Avaliação Geral da Área Negocial por Segmento no Domínio Gerenciamento de Serviço de TIC | 18 |
| 5.8 | Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Órgãos de Grande Porte | 19 |
| 5.9 | Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Órgãos de Médio Porte..... | 19 |
| 5.10 | Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Órgãos de Médio Pequeno..... | 20 |
| 5.11 | Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Tribunais de Justiça Estaduais..... | 20 |
| 5.12 | Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Tribunais Regionais Eleitorais | 21 |
| 5.13 | Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Tribunais Regionais do Trabalho | 21 |
| 5.14 | Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Tribunais Regionais Federais..... | 22 |
| 5.15 | Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Tribunais da Justiça Militar Estadual..... | 22 |
| 5.16 | Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Tribunais Superiores | 22 |
| 5.17 | Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Conselhos..... | 23 |
| 6 | Resultados do Órgão no iGovTIC-JUD 2024 | 23 |
| 6.1 | Classificação Geral – iGovTIC-JUD 2024 | 23 |
| 6.2 | Classificação por Segmento – iGovTIC-JUD 2024 | 26 |
| 6.3 | Classificação por Porte – iGovTIC-JUD 2024 | 30 |

1 Introdução

O Conselho Nacional de Justiça (CNJ), em atendimento ao Art. 11 da Resolução CNJ nº 370/2021 (ENTIC-JUD), realiza, anualmente, diagnóstico para aferir o nível de maturidade em Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC dos órgãos submetidos ao controle administrativo e financeiro do CNJ.

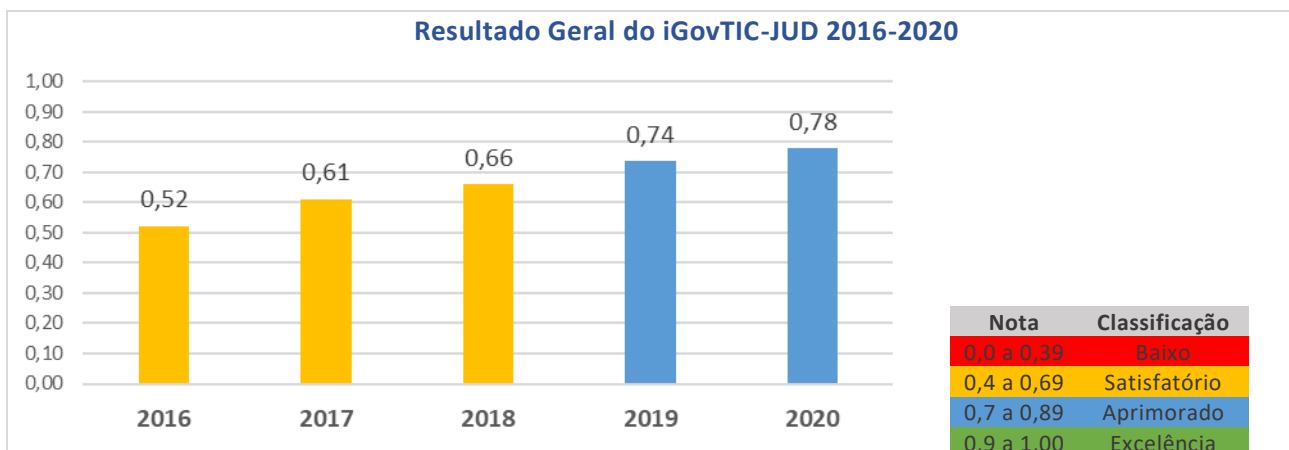
O diagnóstico é materializado pela aplicação do Índice de Governança, Gestão e Infraestrutura de Tecnologia da Informação e Comunicação do Poder Judiciário (iGovTIC-JUD) que é composto por perguntas e itens construídos em consonância com as diretrizes estratégicas de TIC, estabelecidas na Estratégia Nacional de Tecnologia da Informação e Comunicação do Poder Judiciário (ENTIC-JUD).

Cabe destacar que a meta da ENTIC-JUD é “atingir no mínimo 75% dos órgãos do Poder Judiciário com nível de maturidade satisfatório no iGovTIC-JUD até dezembro de 2026”.

1.1 Breve histórico

Com a publicação da Resolução CNJ nº 211/2015, que instituiu a ENTIC-JUD para o período de 2015 a 2020, o Comitê Nacional de Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação (CNGTIC.PJ) e o CNJ, em 2016, desenvolveram um questionário com base em práticas consolidadas de governança e gestão. Esse questionário foi estruturado em dois domínios: Governança e Gestão de TIC, e Infraestrutura de TIC, resultando na criação do iGovTIC-JUD, que foi aplicado de 2016 a 2020.

A análise dos resultados obtidos durante o primeiro ciclo de aplicação do iGovTIC-JUD (2016-2020) revela uma evolução significativa no nível de maturidade em Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC dos órgãos, conforme demonstrado no gráfico abaixo:



1.2 O ciclo 2021/2026

Com a publicação da nova ENTIC-JUD (Resolução CNJ nº 370/2021), foram estabelecidos novos requisitos para os órgãos do Poder Judiciário, demandando a criação de critérios de avaliação atualizados, uma nova metodologia de cálculo e a formulação de novas perguntas. Essas mudanças culminaram no iGovTIC-JUD, um instrumento de avaliação aplicado ao período de 2021 a 2026. Em 2024, a Portaria CNJ nº 160/2024 instituiu novos procedimentos, com o objetivo de aprimorar ainda mais a governança e a gestão de TIC no âmbito do Judiciário.

1.2.1 Aprimoramentos do Ciclo 2024

Com o intuito de aprimorar a mensuração do nível de maturidade, foi necessário o envio de evidências para alguns subitens das perguntas do ciclo avaliativo de 2024. A submissão dessas evidências ocorreu por meio do Serviço Nacional de Monitoramento de Conformidades de TIC (SNMC-TIC), conforme previsto na Portaria CNJ nº 160/2024.

No Capítulo 5 do Manual do iGovTIC-JUD 2024, que incluiu as perguntas relacionadas à " Seção 1 – Avaliação da Área de TIC ", foram detalhadas as evidências que deveriam ser apresentadas pelos órgãos. A atribuição de pontuação aos subitens que exigiam validação esteve condicionada à aceitação, pelo CNJ, das evidências submetidas via SNMC-TIC.

Caso uma evidência fosse aprovada pelo Conselho, o órgão responsável teria um prazo, conforme o cronograma estabelecido, para realizar os ajustes necessários.

Após o encerramento do período destinado aos ajustes, tanto o sistema de formulários quanto o SNMC-TIC foram bloqueados para novas modificações pelos órgãos. Nesse momento, o CNJ realizou a avaliação final das evidências apresentadas.

Para os subitens que requeriam comprovação, a pontuação final foi concedida com base na avaliação definitiva do CNJ.

Além das melhorias implementadas em 2024, foram mantidas as inovações introduzidas no ciclo de 2023, incluindo a nova Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio que buscou incorporar a perspectiva das áreas de negócio na avaliação da maturidade em TIC, promovendo uma visão mais abrangente e integrada ao processo.

No ciclo de 2024 do iGovTIC-JUD, foram avaliadas um total de 2.664 evidências, das quais 2.497 (93,73%) foram aprovadas, refletindo um elevado nível de conformidade entre os órgãos participantes. Apenas 167 evidências (6,27%) foram reprovadas na avaliação final, demonstrando a eficácia do processo de governança e gestão de TIC implementado pelos tribunais. Esses números indicam um amadurecimento significativo na adequação às diretrizes estabelecidas pela ENTIC-JUD, evidenciando o comprometimento dos órgãos em atender aos critérios de conformidade exigidos pelo CNJ.



2 Composição geral do iGovTIC-JUD

O iGovTIC-JUD é composto por duas seções, abrangendo os dois domínios da ENTIC-JUD: Governança e Gestão de TIC; e Gerenciamento de Serviços de TIC.

A Primeira Seção é voltada para a autoavaliação da área de TIC dos órgãos, por meio de dois grupos de perguntas: o primeiro com o objetivo de pontuar e medir o grau de maturidade em TIC, e o segundo destinado a realizar um diagnóstico complementar.

A Segunda Seção é dedicada à avaliação do grau de maturidade em TIC pelas áreas de negócio dos órgãos, permitindo uma visão mais integrada e colaborativa.

2.1 Distribuição das perguntas do iGovTIC-JUD em Seções

A tabela abaixo demonstra a distribuição das perguntas pelos temas e domínios estabelecidos na ENTIC-JUD, em duas Seções, permitindo uma avaliação interna da área de TIC e uma avaliação externa da área de negócio:

| Perguntas | iGovTIC-JUD 2022/2026 |
|-----------|---|
| 64 | Seção 1 – Avaliação da Área de TIC |
| 28 | Subseção 1.1 – Perguntas específicas de TIC |
| 17 | Governança e Gestão de TIC |
| 2 | Estruturas Organizacionais e Macroprocessos |
| 5 | Políticas e Planejamento |
| 6 | Transformação Digital |
| 2 | Atendimento e Suporte ao Usuário |
| 2 | Pessoas |
| 11 | Gerenciamento de Serviços de TIC |
| 4 | Infraestrutura Tecnológica e Serviços em Nuvem |
| 4 | Riscos, Segurança da Informação e Proteção de Dados |
| 3 | Sistemas de Informação |
| 36 | Subseção 1.2 – Diagnóstico Complementar |
| 10 | Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio |
| 5 | Governança e Gestão de TIC |
| 5 | Gerenciamento de Serviços de TIC |

1.3 Painel do iGovTIC-JUD

O CNJ disponibiliza um painel interativo que apresenta diversos gráficos e informações sobre os resultados do iGovTIC-JUD. Nele, é possível visualizar o resultado geral, a média por segmento e por dimensão, a evolução histórica dos dados, além de relatórios detalhados. Também estão disponíveis as notas individuais de cada órgão, as respostas ao questionário, organizadas por órgão e por tipo de pergunta.

Para acessar o painel, visite o *link*:

<https://www.cnj.jus.br/tecnologia-da-informacao-e-comunicacao/painel-do-igovtic-jud-do-poder-judiciario>

3 Classificação dos Órgãos por Segmento e Porte

Para uma melhor avaliação do comportamento dos dados, os 92 órgãos que responderam ao questionário do Levantamento de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC, foram classificados nos seguintes segmentos do Poder Judiciário:

- Conselhos, abrangendo os Conselhos de Justiça;
- Superior, abrangendo os Tribunais Superiores;
- Eleitoral, abrangendo os Tribunais Regionais Eleitorais (TREs);
- Estadual, abrangendo os Tribunais de Justiça (TJs);
- Federal, abrangendo os Tribunais Regionais Federais (TRFs);
- Militar, abrangendo os Tribunais de Justiça Militares Estaduais;
- Trabalho, abrangendo os Tribunais Regionais do Trabalho (TRTs).

Tabela 1. Distribuição dos órgãos por segmento em 2024

| Segmento | Quantidade |
|--------------|------------|
| Conselhos | 2 |
| Superior | 4 |
| Eleitoral | 27 |
| Estadual | 27 |
| Federal | 6 |
| Militar | 2 |
| Trabalho | 24 |
| TOTAL | 92 |

Em consonância com a metodologia adotada pelo caderno Justiça em Números, além da classificação quanto ao segmento, os órgãos foram classificados de acordo com o critério da classificação em portes.

A classificação em portes tem por objetivo criar agrupamentos de forma a respeitar características distintas dentro do mesmo ramo de Justiça. A separação é feita sempre em três grupos, quais sejam: Grande, Médio e Pequeno porte. Os ramos de Justiça que contam com essa separação são: Justiça Estadual (27 tribunais), Justiça do Trabalho (24 tribunais) e Justiça Eleitoral (27 tribunais).

Uma vez que a classificação definida pelo Justiça em Números apenas segmenta os órgãos da Justiça Estadual, do Trabalho e Eleitoral, o Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação do CNJ, com o intuito de propiciar a análise completa dos resultados do levantamento realizado, classificou os demais órgãos a partir da comparação com aqueles categorizados pelo Justiça em Números no que se refere à equivalência dos critérios do orçamento, da capacidade processual e da força de trabalho, resultando na distribuição de portes conforme consta na Tabela 2.

Tabela 2. Distribuição dos órgãos quanto ao porte em 2024.

| Porte | Quantidade |
|--------------|------------|
| Grande | 25 |
| Médio | 31 |
| Pequeno | 36 |
| TOTAL | 92 |

4 Metodologia de cálculo do iGovTIC-JUD – 2024

4.1 Pontuação atrelada com a validação da evidência submetida pelo órgão ao CNJ:

Em 2024, a avaliação de determinados aspectos na "Subseção 1.1 - Perguntas Específicas de TIC" esteve condicionada à apresentação de evidências por parte dos órgãos. A aceitação dessas evidências pelo CNJ foi determinante para a atribuição de pontuação aos subitens que exigiam comprovação documental.

Com o objetivo de otimizar esse processo, o CNJ adotou o Serviço Nacional de Monitoramento de Conformidades de TIC (SNMC-TIC) como a plataforma oficial para a submissão das evidências comprobatórias.

Caso as evidências apresentadas não tivessem sido aprovadas pelo CNJ, foi concedido um prazo para que os órgãos atualizassem as informações no questionário e/ou as evidências submetidas ao SNMC-TIC. Se, após esse período, as informações não tivessem sido ajustadas conforme requerido, o sistema de formulários e o SNMC-TIC teriam sido bloqueados, impedindo novas alterações. Esta etapa antecedeu a avaliação final pelo CNJ, em que as evidências foram analisadas de forma conclusiva.

As evidências que não atenderam aos critérios de aprovação na fase final resultaram em uma pontuação determinada com base na avaliação do CNJ.

Para garantir o correto entendimento e envio das evidências, cada uma delas foi detalhada no capítulo 5.1 "Subseção 1.1 - Perguntas Específicas de TIC".

Exemplo 1:

Pergunta da Área de TIC 4: O órgão possui Comitê de Governança de TIC instituído e atuante no acompanhamento de suas deliberações?

| Subitem | Tipo | Respostas | Nota 2024 | Validação para pontuação | |
|---------|-------|--|-----------|--------------------------|-----|
| | | | | Órgão | CNJ |
| 4.1 | Lista | Não possui Comitê. | 0 | X | |
| 4.2 | Lista | Possui Comitê. | 5 | X | |
| 4.3 | Lista | Possui Comitê com acompanhamento Semestral. | 15 | | X |
| 4.4 | Lista | Possui Comitê com acompanhamento Trimestral. | 50 | | X |
| 4.5 | Lista | Possui Comitê com acompanhamento Bimestral. | 80 | | X |
| 4.6 | Lista | Possui Comitê com acompanhamento Mensal. | 100 | | X |

Descrição: De acordo com o art. 7º da Resolução CNJ nº 370/2021, os órgãos deverão constituir ou manter um Comitê de Governança de TIC multidisciplinar, composto por representantes de todas as áreas estratégicas do órgão e pelo titular da área de TIC. Como critério para avaliação do iGovTIC-JUD o acompanhamento será por meio de reuniões periódicas e monitoramento das deliberações e ações.

Evidência requerida para o subitem 4.3/4.6:

- **Descrição:** Ação de acompanhamento do Comitê.
- **Evidência:** Pelo menos uma ata de reunião ou qualquer outra forma de documentação que comprove a atuação do Comitê de Governança de TIC. A evidência deve destacar a frequência das atividades do Comitê (sejam elas semestrais, trimestrais, bimestrais ou mensais) e incluir pelo menos um registro das ações que foram deliberadas.

Para a aferição, a evidência deve ser entre setembro de 2023 até maio de 2024 e para comprovar a frequência, será considerada a evidência mais recente.

Exemplo:

- O órgão enviou uma única ata de reunião, no período entre setembro de 2023 até maio de 2024, será considerado acompanhamento semestral.
- O órgão enviou três atas de reunião, de março, abril e maio todas de 2024, será considerado como acompanhamento mensal.
- O órgão enviou cinco atas de reunião, sendo setembro, outubro e novembro de 2023, e fevereiro e abril de 2024. Apesar de 2023 aparentemente ser reuniões mensais, em 2024 demonstrou que as reuniões passaram a ser bimestral. Neste caso, o CNJ considerará as evidências mais recentes, ou seja, com acompanhamento bimestral. Neste cenário, mesmo que o órgão tenha informado o subitem 4.6 “Possui Comitê com acompanhamento Mensal”, 100 pontos, a pontuação que será recebida é a do subitem 4.5 “Possui Comitê com acompanhamento Bimestral”, 80 pontos.

Exemplo 2:

Pergunta da Área de TIC 24: Sobre o Plano de Gestão de Riscos de TIC:

| Subitem | Tipo | Respostas | Nota 2024 | Validação para pontuação | |
|---------|---------|-------------------------------|-----------|--------------------------|-----|
| | | | | Órgão | CNJ |
| 24.1 | Sim/Não | É formalmente instituído. | 5 | X | |
| 24.2 | Sim/Não | Os processos foram definidos. | 25 | X | |
| 24.3 | Sim/Não | É executado. | 50 | | X |
| 24.4 | Sim/Não | É revisado periodicamente. | 20 | X | |

Evidência requerida para o subitem 24.3:

- **Descrição:** Comprovar que o Plano de Gestão de Riscos de TIC é colocado em prática.
- **Evidência:** Pelo menos uma ata de reunião ou relatório ou qualquer outra forma de documentação que comprove a execução do Plano de Gestão de Riscos de TIC.

Análise do preenchimento e resultado:

Semelhante aos anos anteriores do iGovTIC-JUD, o órgão receberá a pontuação dos subitens 24.1, 24.2 e 24.4 (indicados pela marcação de um “X” na coluna “Validação para a pontuação – Órgão”), caso responda seja “SIM”.

Contudo, para a obtenção dos 50 pontos correspondentes ao subitem 24.3 (igualmente indicado por um “X” na coluna “Validação para a pontuação – CNJ”), é mandatório que o órgão assinale “SIM” e envie, por meio do SNMC-TIC, documentação comprobatória da efetiva implementação do Plano de Gestão de Riscos de TIC. Tal documentação, que pode ser uma ata de reunião, um relatório ou outro tipo de registro formal, será sujeita à validação pelo CNJ para a efetiva atribuição da pontuação.

4.2 Cálculo do iGovTIC-JUD 2024:

Para o cálculo do iGovTIC-JUD – 2024, são considerados sete níveis de consolidação:

1. Nota do Item da Pergunta da Área de TIC (NI-TIC)
2. Nota Final da Pergunta da Área de TIC (NFP-TIC)
3. Nota Final do Tema (NFT)
4. Nota Final da Avaliação da Área de TIC (NF-TIC)*
5. Nota Final da Pergunta da Área de Negócio (NFP-AN)
6. Nota Final da Avaliação da Área de Negócio (NF-AN)
7. Nota Final do iGovTIC-JUD*

* O Calculo dos itens 4 e 7 são condicionados à avaliação das evidências apresentadas pelos órgãos por parte do CNJ .

A metodologia para o cálculo do iGovTIC-JUD – 2024 é descrita conforme detalhamento das fórmulas a seguir:

Seção 1 – Avaliação da Área de TIC:**Subseção 1.1 – Perguntas Específicas da Área de TIC:**

Nota do Item da Pergunta da Área de TIC (NI-TIC): os itens das perguntas da Área de TIC são valorados de 0 a 100 pontos, de acordo com o seu grau de importância.

Nota Final da Pergunta da Área de TIC (NFP-TIC): cada pergunta da área de TIC é composta por itens. O somatório dos itens, de cada pergunta, resultará na Nota Final da Pergunta da Área de TIC (NFP-TIC), que pode variar de 0 a 100 pontos, conforme fórmula abaixo:

- NFP-TIC = Nota Final da Pergunta da Área de TIC
- NI-TIC = Nota do Item da Pergunta da Área de TIC

$$\text{NFP-TIC} = \text{NI-TIC1} + \text{NI-TIC 2} + \dots + \text{NI-TIC n}$$

Nota Final do Tema (NFT): as perguntas da área de TIC são agrupadas por temas. Cada pergunta possui um peso definido, em porcentagem, de acordo com o seu grau de importância para o tema. O somatório dos pesos de todas as perguntas do tema resultará em 100%. Veja:

- NFT = Nota Final do Tema
- NFP-TIC = Nota Final da Pergunta da Área de TIC
- PP-TIC = Peso da Pergunta da Área de TIC

$$\text{NFT} = (\text{NFP-TIC1} * \text{PP-TIC1\%}) + (\text{NFP-TIC2} * \text{PP-TIC 2\%}) + \dots + (\text{NFP-TICn} * \text{PP-TICn\%})$$

Nota Final da Avaliação da Área de TIC (NF-TIC): o resultado é obtido pela média aritmética das Notas Finais dos Temas (NFTs), conforme fórmula abaixo:

$$\text{NF-TIC} = (\text{NFT1} + \text{NFT2} + \dots + \text{NFT8}) / 8$$

Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio:

Nota Final da Avaliação da Área de Negócio (NF-AN): o resultado é obtido pela média aritmética das Notas Finais das Perguntas da Área de Negócio (NFP-ANs), conforme fórmula abaixo:

$$\text{NF-AN} = (\text{NFP-AN1} + \text{NFP-AN1} + \dots + \text{NFP-AN10}) / 10$$

Resultado Geral do iGovTIC-JUD – 2024:

Nota Final do iGovTIC-JUD: calculada pelo somatório ponderado das Notas Finais da Avaliação das áreas de TIC e de Negócio, utilizando a seguinte fórmula:

$$\text{iGovTIC-JUD} = (\text{NF-TIC} * 0,9) + (\text{NF-AN} * 0,1)$$

Cabe destacar que NF-TIC representa a Nota Final da Avaliação da Área de TIC e NF-AN representa a Nota Final da Avaliação da Área de Negócio. A ponderação de 90% para a área de TIC e 10% para a área de Negócio tem como objetivo reconhecer a importância da contribuição da área de Negócio na avaliação da entrega de valor da área de TIC.

Dessa forma, a partir do resultado obtido, cada órgão é classificado de acordo com seu nível de maturidade.

Cabe destacar que com a finalidade de assegurar que os órgãos tivessem um período de adequação à nova metodologia do iGovTIC-JUD, implementada em 2021, foram criadas faixas de transição para as avaliações compreendidas entre 2021 e 2022, conforme tabela abaixo:

Tabela 6. Nível de maturidade iGovTIC-JUD 2024

| Nível de Maturidade | Faixas do período de transição 2021 | Faixas do período de transição 2022 | Faixas 2023 a 2026 |
|---------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Baixo | $0 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 30$ | $0 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 35$ | $00 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 40$ |
| Satisfatório | $30 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 60$ | $35 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 65$ | $40 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 70$ |
| Aprimorado | $60 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 80$ | $65 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 85$ | $70 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 90$ |
| Excelência | $80 \leq \text{iGovTIC-JUD} \leq 100$ | $85 \leq \text{iGovTIC-JUD} \leq 100$ | $90 \leq \text{iGovTIC-JUD} \leq 100$ |

4.3 Exemplo de cálculo do iGovTIC-JUD – 2024

Seção 1 – Avaliação da Área de TIC:

Subseção 1.1 – Perguntas específicas de TIC:

a) Nota Final da Pergunta da Área de TIC (NFP-TIC):

A pergunta abaixo é composta por cinco itens, dos quais o item 5 possui maior pontuação por seu grau de importância. Destaca-se que o somatório dos itens resulta no total de 100 pontos para a pergunta.

No exemplo, o tribunal não pontuou nos itens 3 e 4 por ter respondido “Não”.

Pergunta da Área de TIC: Sobre o funcionamento da Central de Serviços de TIC.

| Item | Sobre o funcionamento da Central de Serviços de TIC. | Resposta | Pontos |
|------|--|----------|--------|
| 1 | As atividades são executadas de acordo com o seu ato constitutivo. | Sim | 12 |
| 2 | Possui software de gestão de atendimento atualizado. | Sim | 11 |
| 3 | É realizada capacitação periódica dos atendentes. | Não | 12 |
| 4 | Possui FAQs atualizadas. | Não | 10 |
| 5 | Pelo menos 95% dos atendimentos são realizados dentro do SLA ou ANO acordados. | Sim | 55 |

Exemplo de cálculo da Nota Final da Pergunta da Área de TIC (NFP-TIC):

$$NFP-TIC = NI-TIC1 + NI-TIC2 + \dots + NI-TICn$$

$$NFP-TIC = NI-TIC1 + NI-TIC2 + NI-TIC3 + NI-TIC4 + NI-TIC5$$

$$NFP-TIC = 12 + 11 + 0 + 0 + 55 = 78$$

b) Nota Final do Tema (NFT)

Exemplo:

O tema do exemplo a seguir é composto por três perguntas da área de TIC, com pesos distribuídos da seguinte forma: P1 (30%), P2(35%) e P3 (35%). O somatório dos percentuais (pesos) resulta no total de 100%, conforme quadro abaixo:

| Tema | Peso da Pergunta | Id Pergunta | Descrição da Pergunta da Área de TIC |
|------------------------|------------------|-------------|--|
| Sistemas de Informação | 30% | P1 | O órgão conta com ações para adequar os seus sistemas de informação, quando necessárias, aos padrões de interoperabilidade estabelecidos pelo CNJ. |
| | 35% | P2 | Sobre o processo de desenvolvimento e sustentação de sistemas: |
| | 35% | P3 | Sobre as soluções de TIC: |

No exemplo, o tribunal atingiu 80 pontos na NFP-TIC1, 55 na NFP-TIC2 e 45 na NFP-TIC3, resultando na NFT igual a 63,25 conforme abaixo:

| | | |
|--------------|--------------|--------------|
| NFP-TIC1: 80 | NFP-TIC2: 55 | NFP-TIC3: 45 |
| PP-TIC1: 30% | PP-TIC2: 35% | PP-TIC3: 35% |

Nota Final do Tema:

$$\begin{aligned}
 NFT &= (NFP-TIC1 * PP-TIC1\%) + (NFP-TIC2 * PP-TIC2\%) + \dots + (NFP-TICn * PP-TICn\%) \\
 NFT &= (NFP-TIC1 * PP-TIC1\%) + (NFP-TIC2 * PP-TIC2\%) + (NFP-TIC3 * PP-TIC3\%) \\
 NFT &= (80 * 30\%) + (55 * 35\%) + (45 * 35\%) \\
 NFT &= 24,00 + 19,25 + 15,75 \\
 \mathbf{NFT} &= \mathbf{59,00}
 \end{aligned}$$

Exemplo: No exemplo, o tribunal atingiu Notas Finais dos Temas (NFTs) conforme quadro abaixo:

| Id Tema | Tema | NFT |
|---------|---|-------|
| T1 | Políticas e Planejamento | 88,10 |
| T2 | Transformação Digital | 77,33 |
| T3 | Atendimento e Suporte ao Usuário | 93,00 |
| T4 | Estruturas Organizacionais e Macroprocessos | 82,50 |
| T5 | Pessoas | 88,62 |
| T6 | Sistemas de Informação | 59,00 |
| T7 | Infraestrutura Tecnológica e Serviços em Nuvem | 81,00 |
| T8 | Riscos, Segurança da Informação e Proteção de Dados | 75,97 |

c) Nota Final da Avaliação da Área de TIC (NF-TIC):

$$\begin{aligned}
 NF-TIC &= (NFT1 + \dots + NFT8) / 8 \\
 NF-TIC &= (NFT1 + NFT2 + NFT3 + NFT4 + NFT5 + NFT6 + NFT7 + NFT8) / 8 \\
 NF-TIC &= (88,10 + 77,33 + 93,00 + 82,50 + 88,62 + 59,00 + 81,00 + 75,97) / 8 \\
 \mathbf{NF-TIC} &= \mathbf{80,69}
 \end{aligned}$$

Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio:

d) Nota Final da Avaliação da Área de Negócio (NF-AN):

Exemplo: No exemplo, o órgão atingiu as notas finais das perguntas de avaliação da Área de Negócio (NFP-ANs), conforme quadro abaixo:

| Pergunta | NFP-AN |
|----------|--------|
| NFP-AN1 | 50,00 |
| NFP-AN2 | 25,00 |
| NFP-AN3 | 75,00 |
| NFP-AN4 | 50,00 |
| NFP-AN5 | 100,00 |
| NFP-AN6 | 25,00 |
| NFP-AN7 | 25,00 |
| NFP-AN8 | 100,00 |
| NFP-AN9 | 50,00 |
| NFP-AN10 | 75,00 |

Nota da Final da Avaliação da Área de Negócio (NF-AN):

$$NF-AN = (NPN1 + \dots + NPN10) / 10$$

$$NF-AN = (50 + 25 + 75 + 50 + 100 + 25 + 25 + 100 + 50 + 75) / 10$$

$$NF-AN = 57,50$$

Resultado Geral do iGovTIC-JUD – 2024

e) Nota Final do iGovTIC-JUD:

$$iGovTIC-JUD = (NF-TIC * 0,9) + (NF-AN * 0,1)$$

$$iGovTIC-JUD = (80,69 * 0,9) + (57,50 * 0,1)$$

$$iGovTIC-JUD = 78,37$$

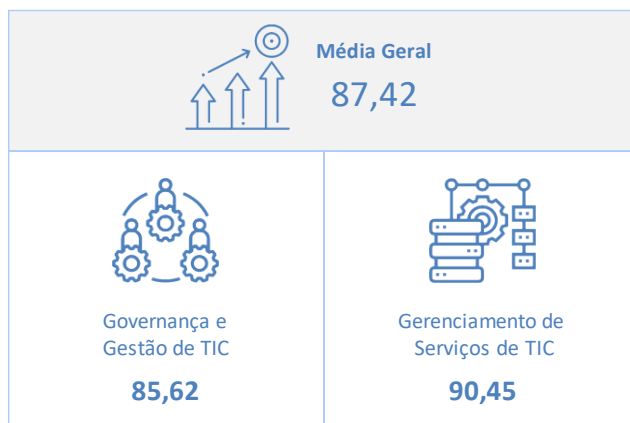
$$\mathbf{IGOV TIC-JUD = 78,37}$$

Nível de Maturidade Aprimorado

| Nível de Maturidade | Faixas do período de transição 2021 | Faixas do período de transição 2022 | Faixas 2023 a 2026 |
|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Baixo | $0 \leq iGovTIC-JUD < 30$ | $0 \leq iGovTIC-JUD < 35$ | $00 \leq iGovTIC-JUD < 40$ |
| Satisfatório | $30 \leq iGovTIC-JUD < 60$ | $35 \leq iGovTIC-JUD < 65$ | $40 \leq iGovTIC-JUD < 70$ |
| Aprimorado | $60 \leq iGovTIC-JUD < 80$ | $65 \leq iGovTIC-JUD < 85$ | $70 \leq iGovTIC-JUD < 90$ |
| Excelência | $80 \leq iGovTIC-JUD \leq 100$ | $85 \leq iGovTIC-JUD \leq 100$ | $90 \leq iGovTIC-JUD \leq 100$ |

5 Resultados do iGovTIC-JUD 2024

5.1 Média Geral e por Domínio do iGovTIC-JUD 2024



5.2 Distribuição geral por nível de maturidade do iGovTIC-JUD 2024

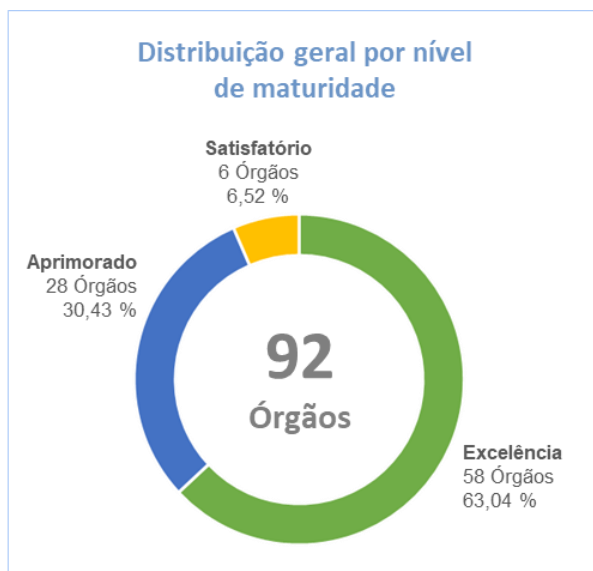


Gráfico 1. Distribuição geral por nível de maturidade iGovTIC -JUD

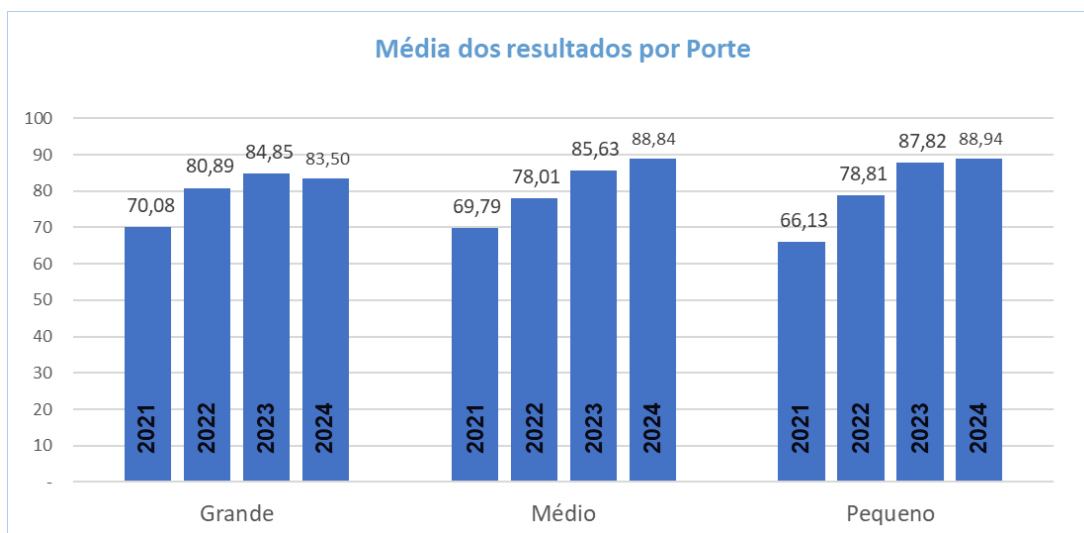


Gráfico 2. Média do resultado do iGovTIC-JUD por Porte

5.3 Evolução Geral do iGovTIC-JUD por Segmento

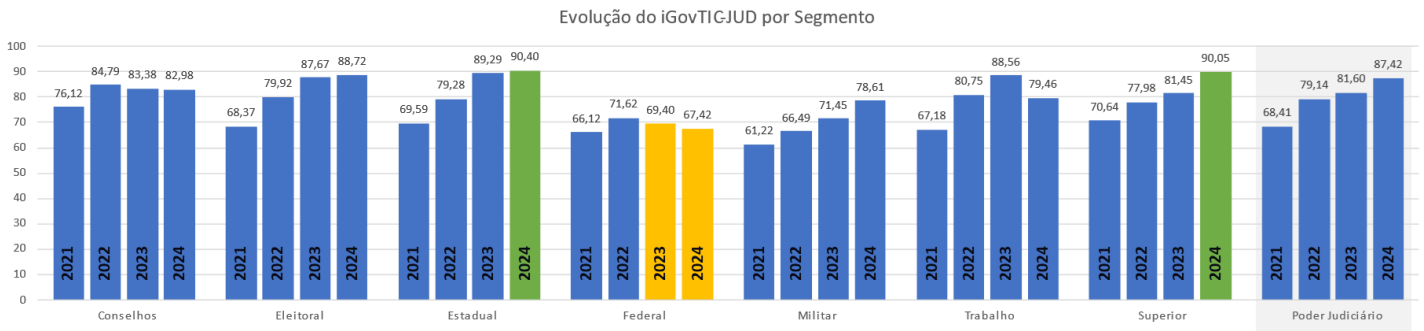


Gráfico 3. Evolução Geral do iGovTIC-JUD por segmento

5.4 Evolução do iGovTIC-JUD em Governança e Gestão de TIC por Segmento

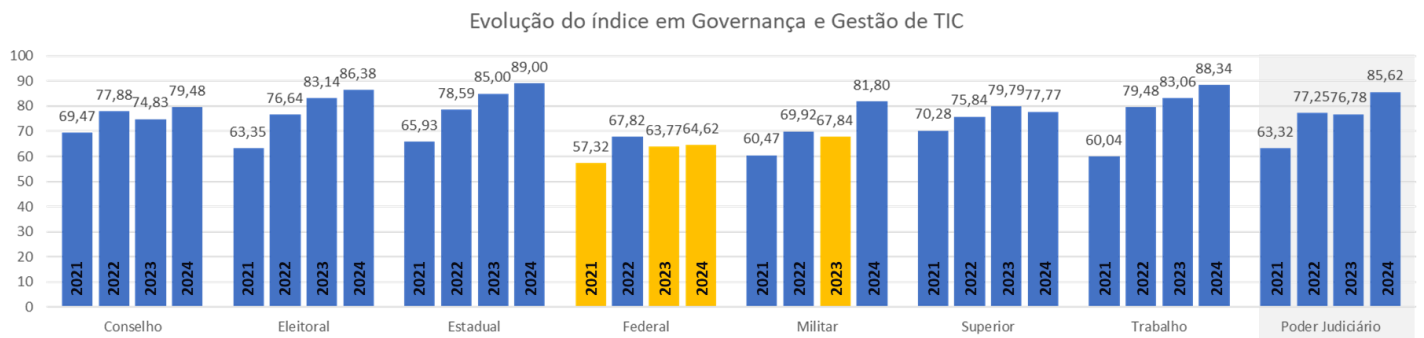


Gráfico 4. Evolução Geral do iGovTIC-JUD em Governança e Gestão de TIC por Segmento

5.5 Evolução do iGovTIC-JUD em Gerenciamento de Serviços de TIC por Segmento

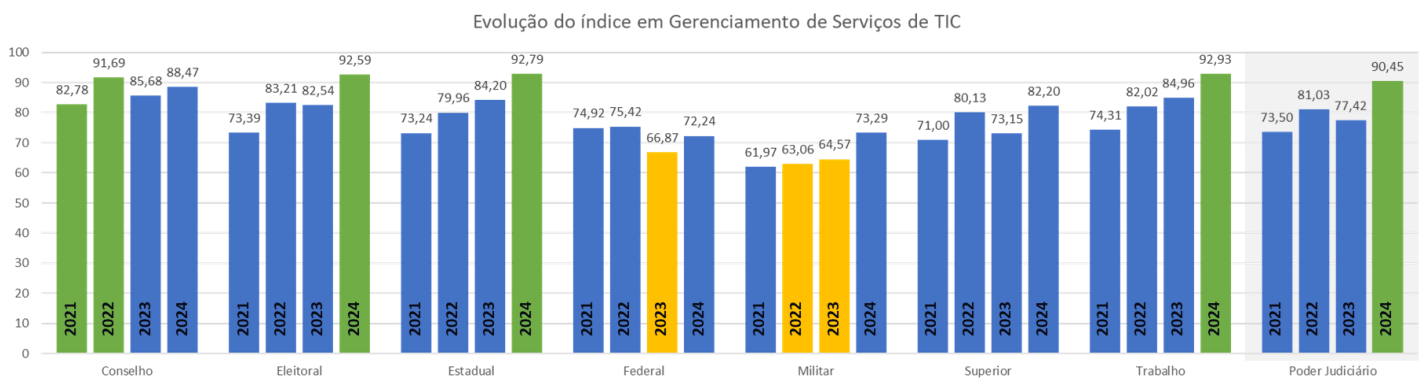
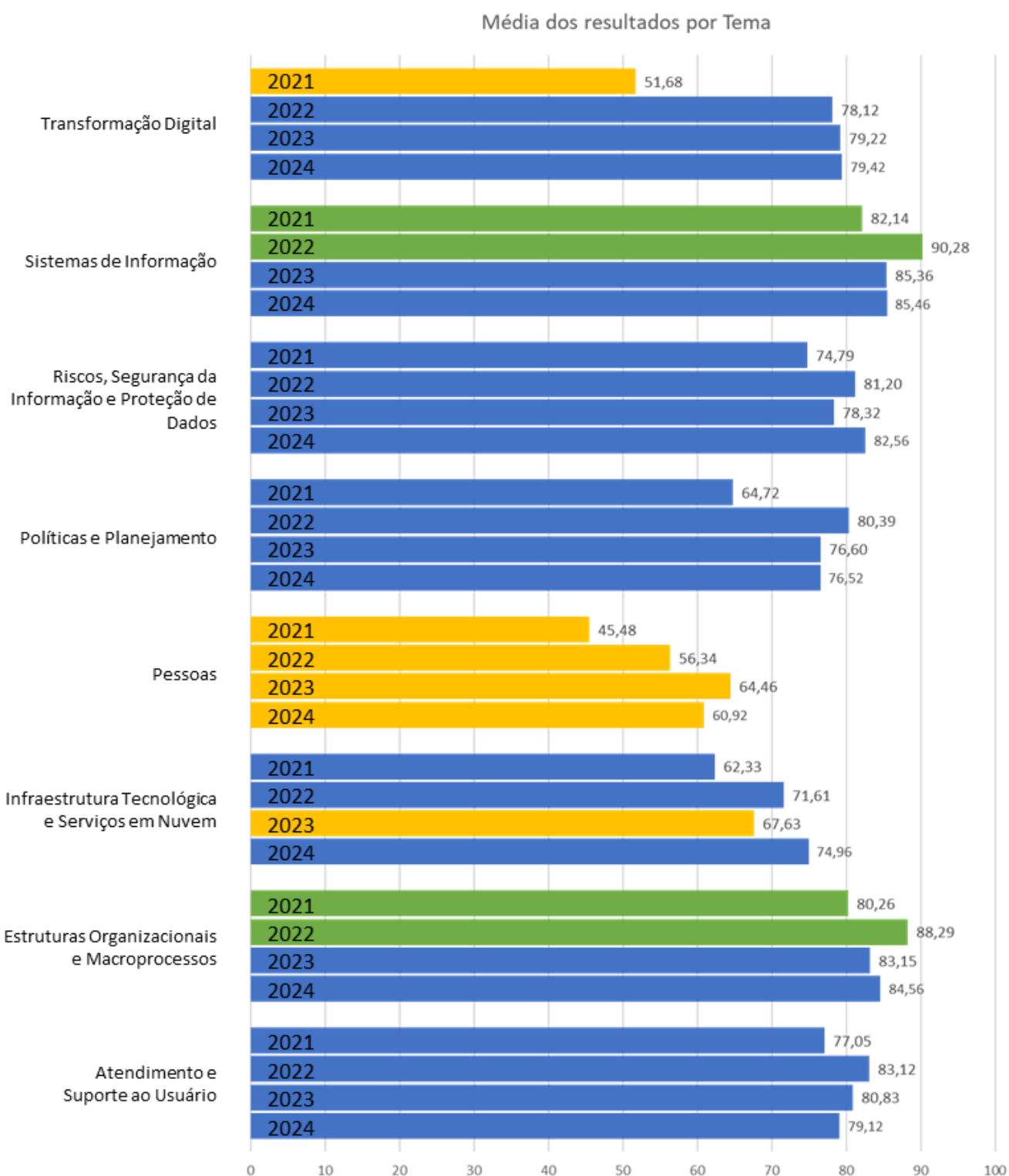


Gráfico 5. Evolução do iGovTIC-JUD em Gerenciamento de Serviços de TIC por Segmento

5.6 Médias por tema da Seção 1 – Avaliação da Área de TIC

5.6.1 Evolução Geral do Poder Judiciário por Tema da Seção 1 – Avaliação da área de TIC

| Faixa | Classificação |
|---------------|---------------|
| 0,00 a 39,99 | Baixo |
| 40,00 a 69,99 | Satisfatório |
| 70,00 a 89,99 | Aprimorado |
| 90,00 a 100,0 | Excelência |



5.6.2 Média Geral do Poder Judiciário por Tema da Seção 1 – Avaliação da área de TIC

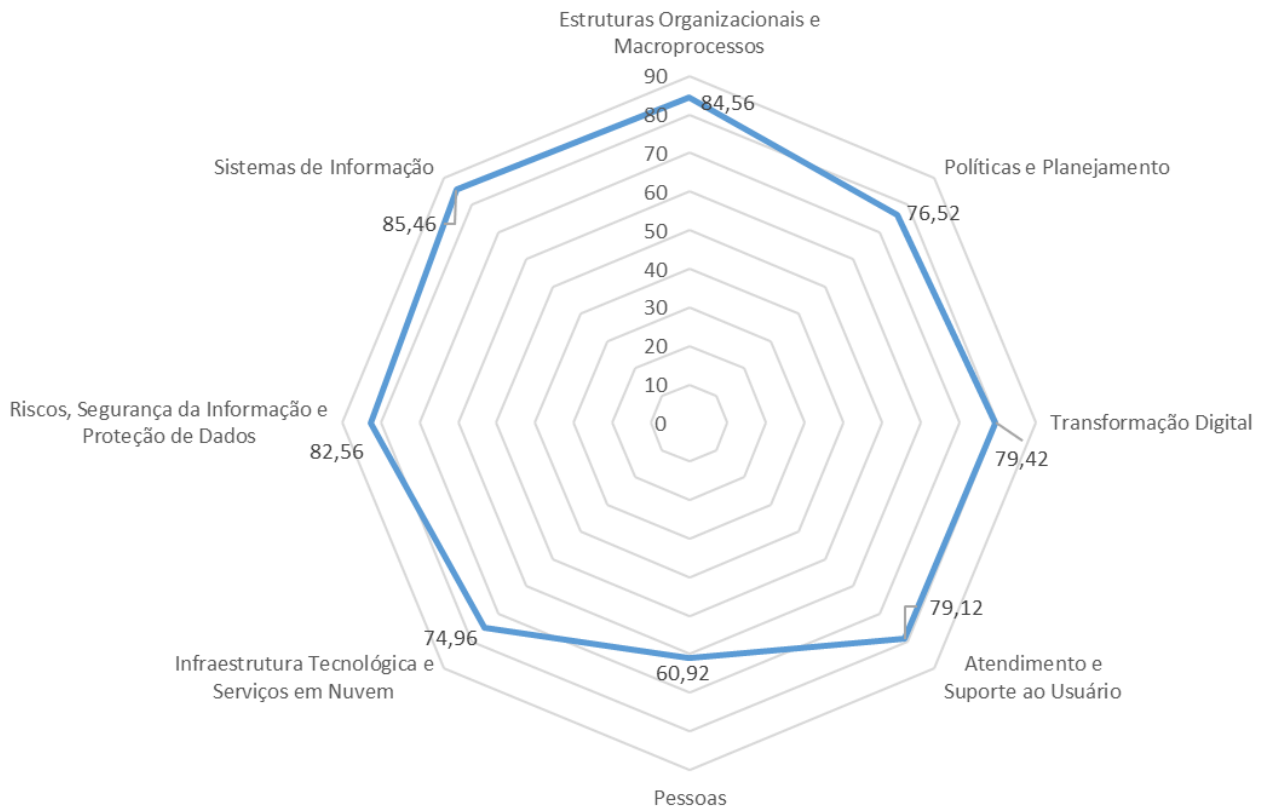


Gráfico 6. Média Geral por Tema do Poder Judiciário

5.6.3 Médias por Segmento e por Tema da Seção 1 – Avaliação da área de TIC

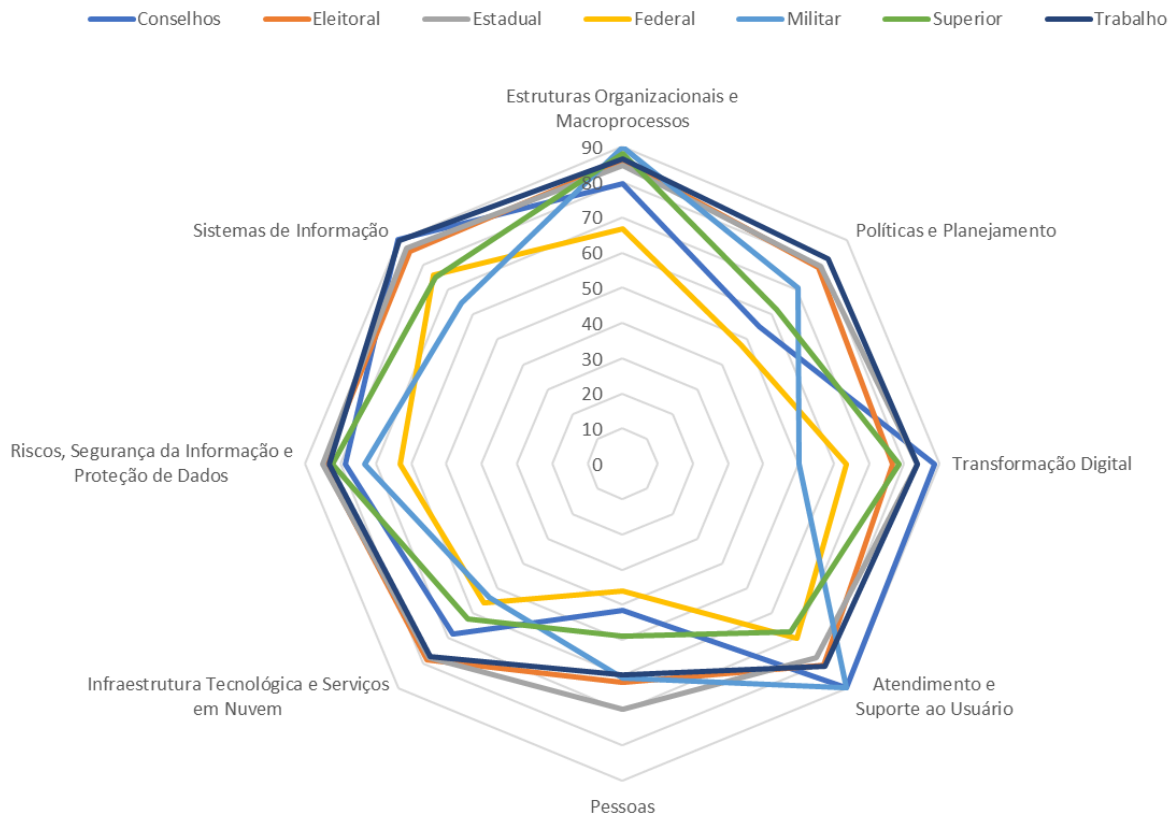


Gráfico 7. Médias Segmento e por Tema

5.7 Médias por Segmento da Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio

5.7.1 Avaliação Geral da Área Negocial por Segmento de Justiça

Nota máxima: 10

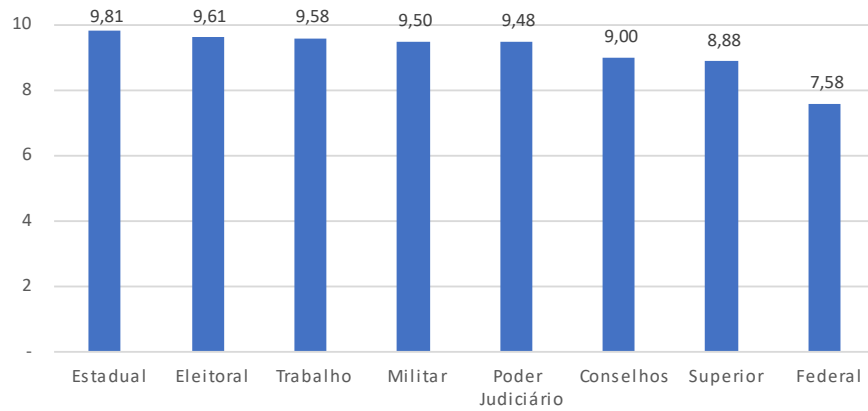


Gráfico 8. Média Geral por Tema do Poder Judiciário

5.7.2 Avaliação Geral da Área Negocial por Segmento no Domínio Governança e Gestão de TIC

Nota máxima: 10

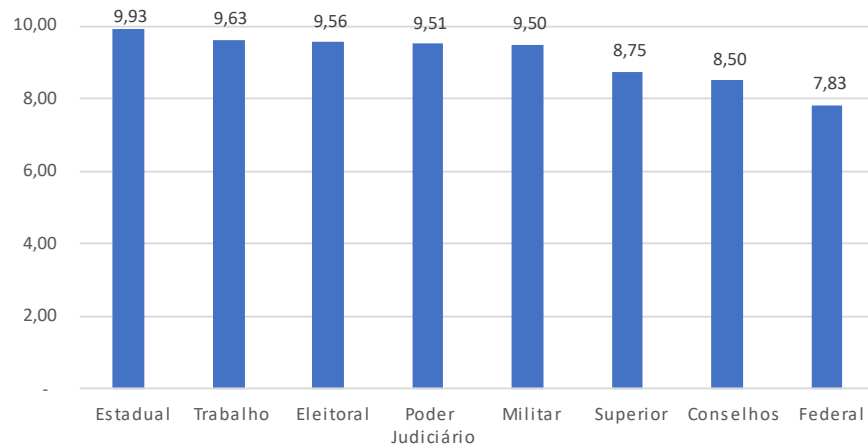
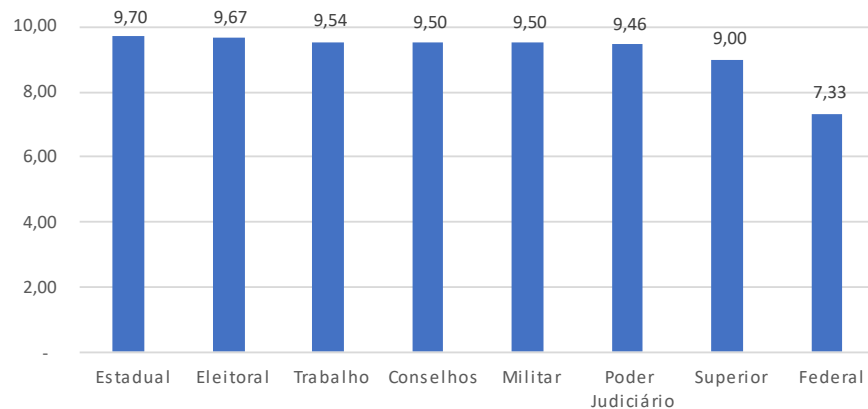


Gráfico 9. Média Geral por Tema do Poder Judiciário

5.7.3 Avaliação Geral da Área Negocial por Segmento no Domínio Gerenciamento de Serviço de TIC

Nota máxima: 10



5.8 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Órgãos de Grande Porte

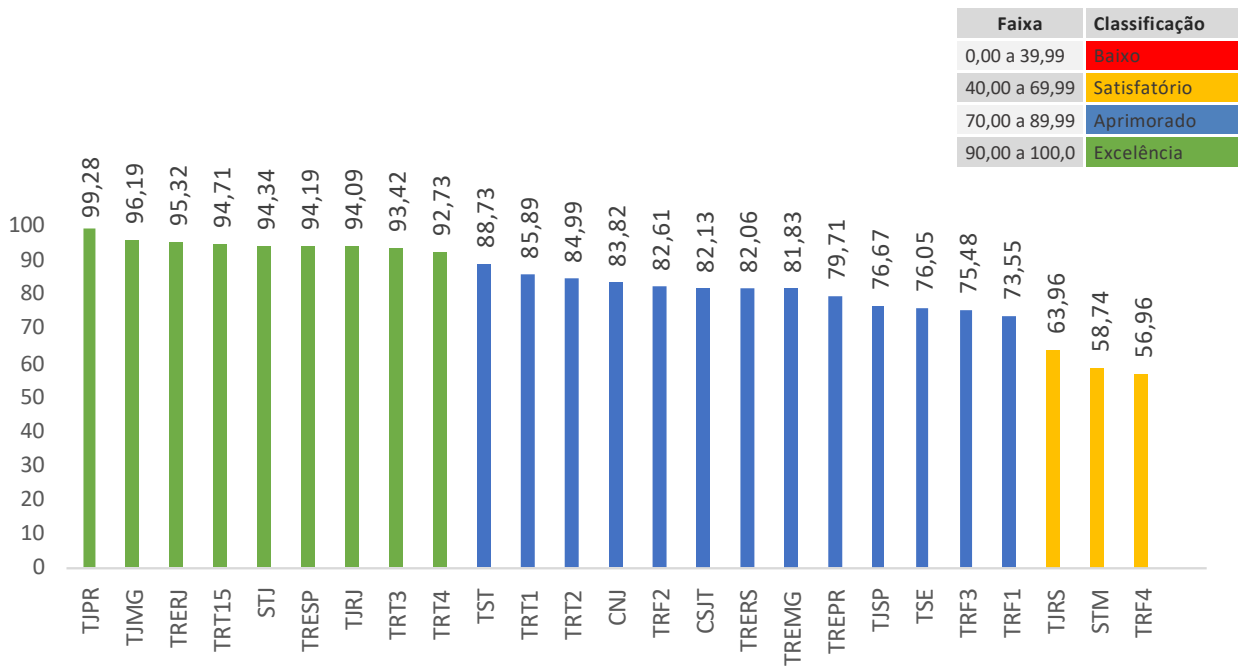


Gráfico 10. Classificação dos Órgãos de Grande Porte iGovTIC-JUD 2024

5.9 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Órgãos de Médio Porte

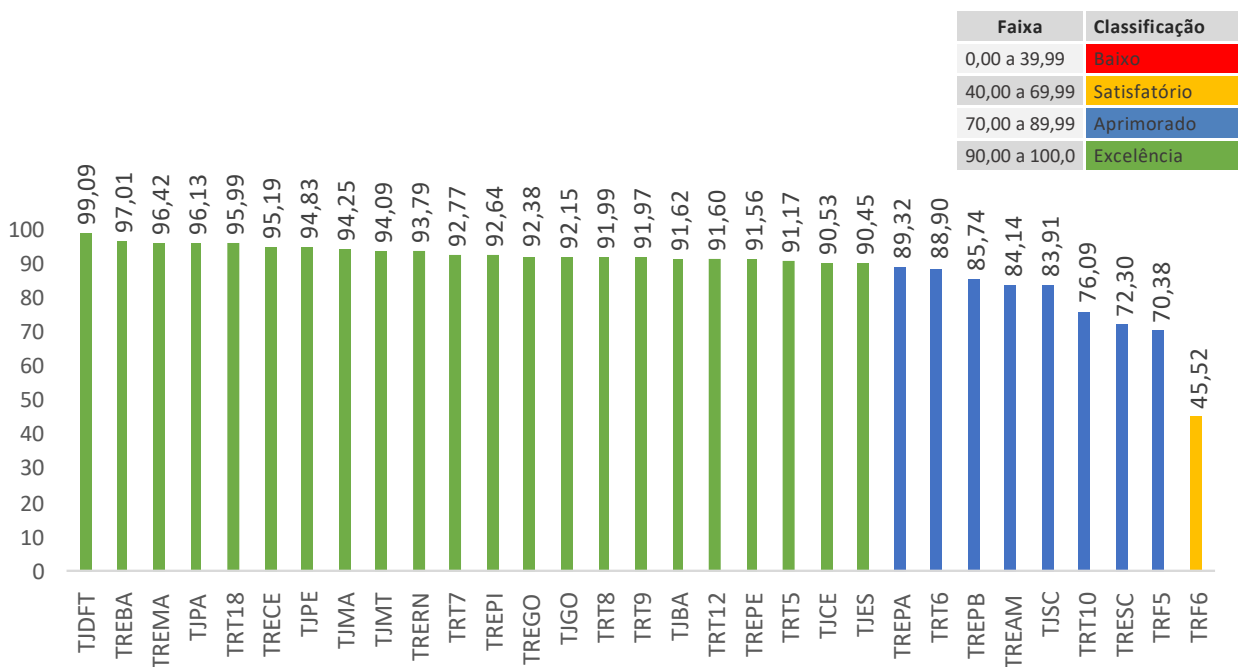


Gráfico 11. Classificação dos Órgãos de Médio Porte iGovTIC-JUD 2024

5.10 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Órgãos de Médio Pequeno

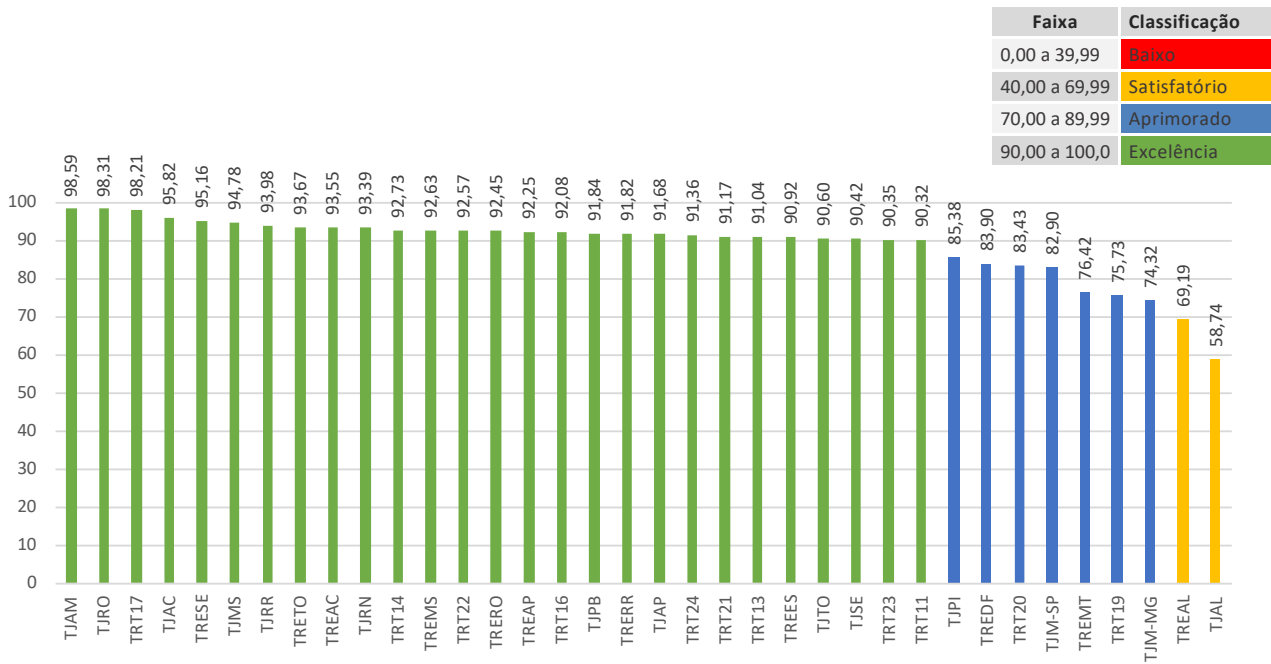


Gráfico 12. Classificação dos Órgãos de Pequeno Porte iGovTIC-JUD 2024

5.11 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Tribunais de Justiça Estaduais

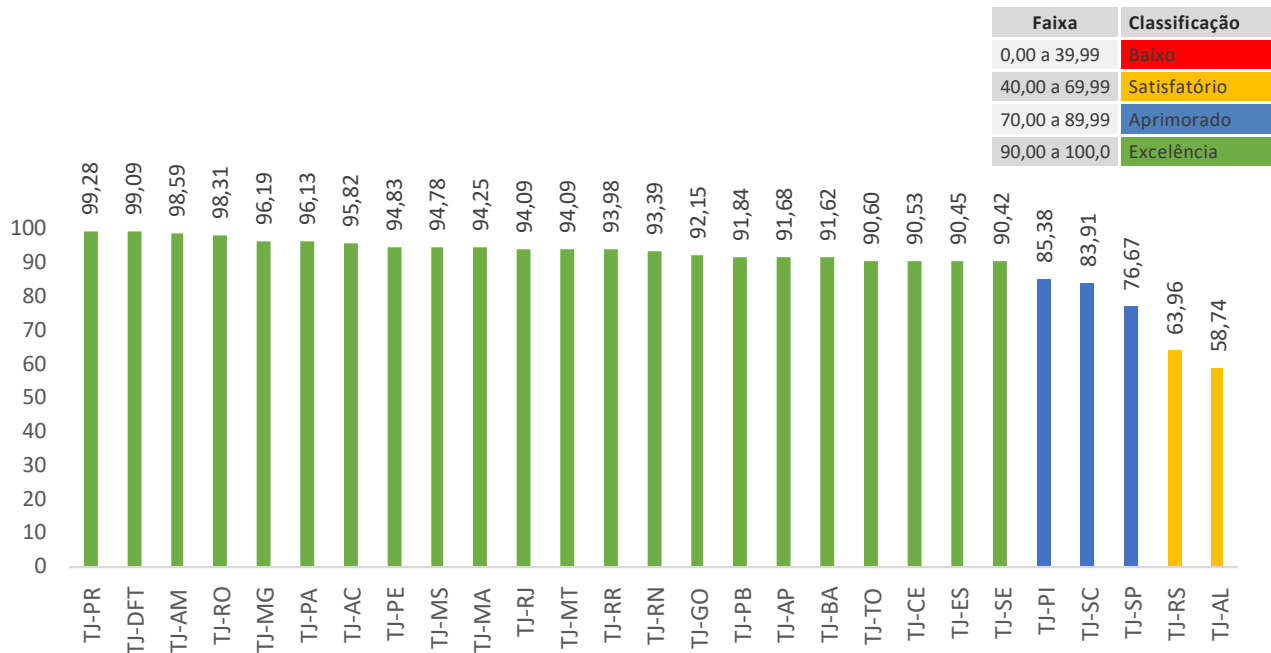


Gráfico 13. Resultados iGovTIC-JUD 2024 por Tribunais de Justiça Estaduais

5.12 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Tribunais Regionais Eleitorais

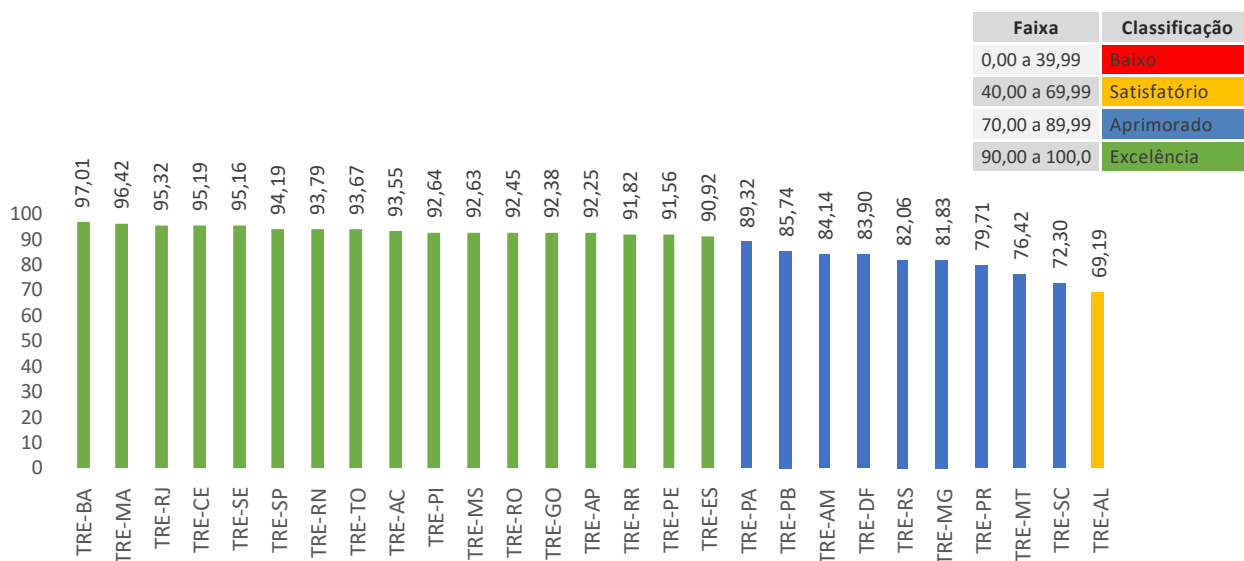


Gráfico 14. Resultados iGovTIC-JUD 2024 por segmento: Tribunais Regionais Eleitorais

5.13 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Tribunais Regionais do Trabalho

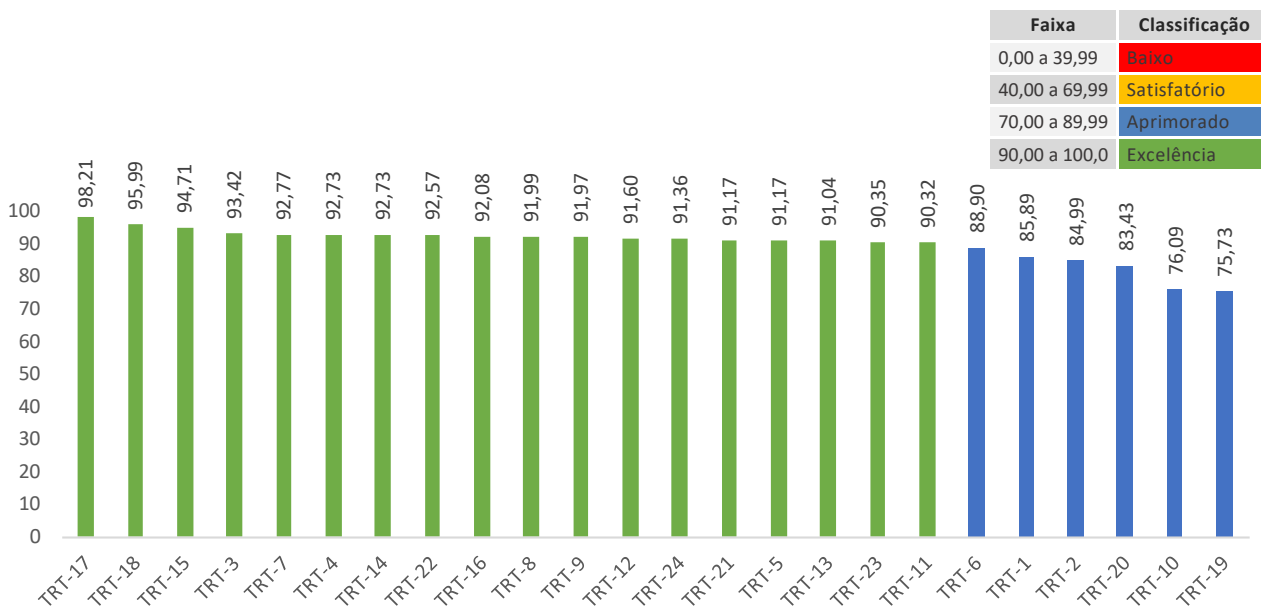


Gráfico 15. Resultados iGovTIC-JUD 2024 por Tribunais Regionais do Trabalho

5.14 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Tribunais Regionais Federais

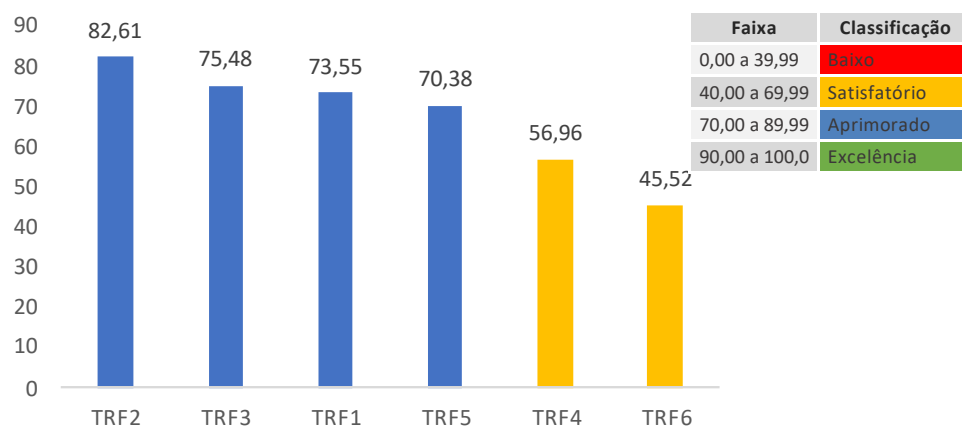


Gráfico 16. Resultados iGovTIC-JUD 2024 por Tribunais Regionais Federais

5.15 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Tribunais da Justiça Militar Estadual

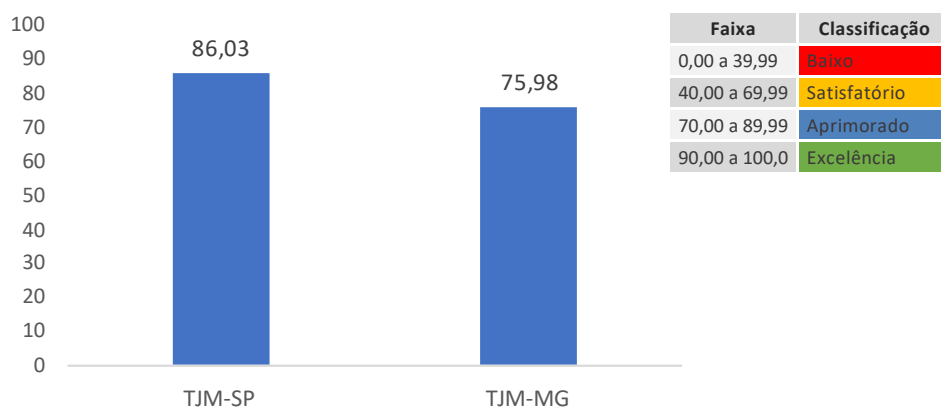


Gráfico 17. Resultados iGovTIC-JUD 2024 por Tribunais da Justiça Militar Estadual

5.16 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Tribunais Superiores

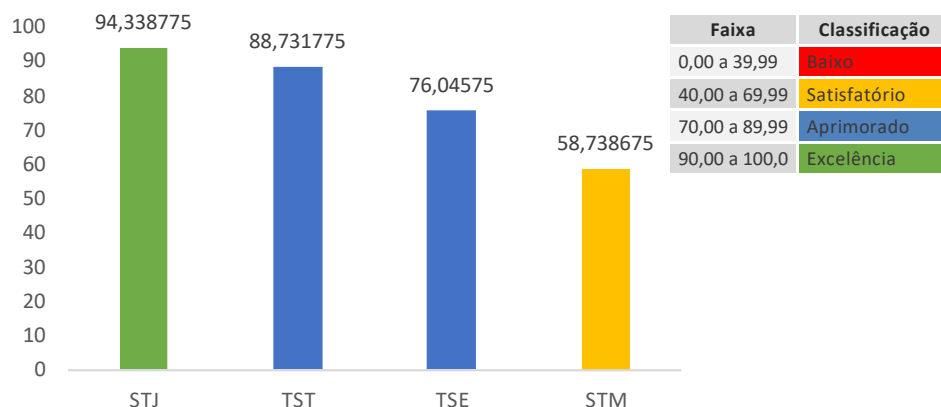


Gráfico 18. Resultados iGovTIC-JUD 2024 por Tribunais Superiores

5.17 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2024 – Conselhos

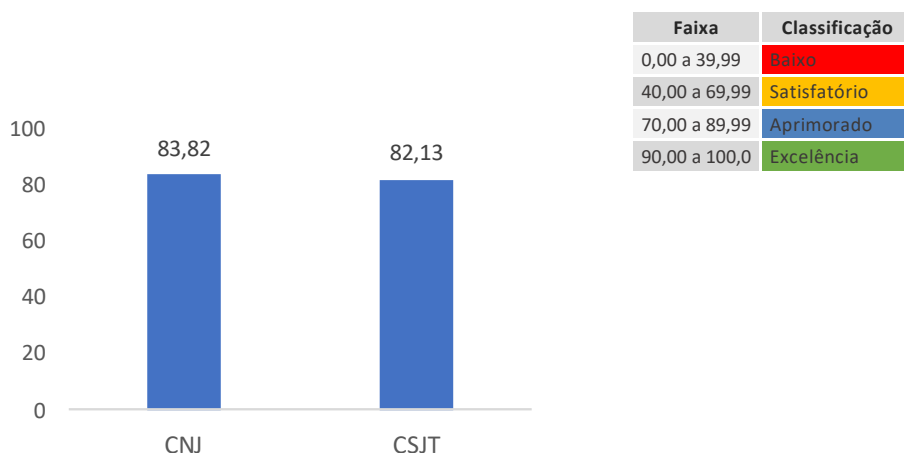


Gráfico 19. Resultados iGovTIC-JUD 2024 por Conselhos de Justiça.

6 Resultados do Órgão no iGovTIC-JUD 2024

Após aplicação das respostas dos questionários, foi utilizada a fórmula de cálculo do iGovTIC-JUD 2024, por órgão participante, resultando nos resultados apresentados nas tabelas e gráficos a seguir:

6.1 Classificação Geral – iGovTIC-JUD 2024

| Nome do Órgão | Segmento | Porte | Nível de Maturidade | Resultado do iGovTIC-JUD 2024 | Classificação Geral |
|---|-----------|---------|---------------------|-------------------------------|---------------------|
| Tribunal de Justiça do Estado do Paraná | Estadual | Grande | Excelência | 99,28 | 1 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Distrito Federal e Territórios | Estadual | Médio | Excelência | 99,09 | 2 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Amazonas | Estadual | Pequeno | Excelência | 98,59 | 3 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Rondônia | Estadual | Pequeno | Excelência | 98,31 | 4 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 17ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 98,21 | 5 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado da Bahia | Eleitoral | Médio | Excelência | 97,01 | 6 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Maranhão | Eleitoral | Médio | Excelência | 96,42 | 7 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais | Estadual | Grande | Excelência | 96,19 | 8 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Pará | Estadual | Médio | Excelência | 96,13 | 9 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 95,99 | 10 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Acre | Estadual | Pequeno | Excelência | 95,82 | 11 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Rio de Janeiro | Eleitoral | Grande | Excelência | 95,32 | 12 |

| | | | | | |
|--|-----------|---------|------------|-------|----|
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Ceará | Eleitoral | Médio | Excelência | 95,19 | 13 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Sergipe | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 95,16 | 14 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco | Estadual | Médio | Excelência | 94,83 | 15 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Mato Grosso do Sul | Estadual | Pequeno | Excelência | 94,78 | 16 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região | Trabalho | Grande | Excelência | 94,71 | 17 |
| Superior Tribunal de Justiça | Superior | Grande | Excelência | 94,34 | 18 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Maranhão | Estadual | Médio | Excelência | 94,25 | 19 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de São Paulo | Eleitoral | Grande | Excelência | 94,19 | 20 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro | Estadual | Grande | Excelência | 94,09 | 21 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Mato Grosso | Estadual | Médio | Excelência | 94,09 | 22 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Roraima | Estadual | Pequeno | Excelência | 93,98 | 23 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Rio Grande do Norte | Eleitoral | Médio | Excelência | 93,79 | 24 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Tocantins | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 93,67 | 25 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Acre | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 93,55 | 26 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região | Trabalho | Grande | Excelência | 93,42 | 27 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Rio Grande do Norte | Estadual | Pequeno | Excelência | 93,39 | 28 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 7ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 92,77 | 29 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região | Trabalho | Grande | Excelência | 92,73 | 30 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 14ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 92,73 | 31 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Piauí | Eleitoral | Médio | Excelência | 92,64 | 32 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Mato Grosso do Sul | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 92,63 | 33 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 22ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 92,57 | 34 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Rondônia | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 92,45 | 35 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Goiás | Eleitoral | Médio | Excelência | 92,38 | 36 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Amapá | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 92,25 | 37 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Goiás | Estadual | Médio | Excelência | 92,15 | 38 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 16ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 92,08 | 39 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 8ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 91,99 | 40 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 9ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 91,97 | 41 |
| Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba | Estadual | Pequeno | Excelência | 91,84 | 42 |

| | | | | | |
|---|-----------|---------|------------|-------|----|
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Roraima | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 91,82 | 43 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Amapá | Estadual | Pequeno | Excelência | 91,68 | 44 |
| Tribunal de Justiça do Estado da Bahia | Estadual | Médio | Excelência | 91,62 | 45 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 91,60 | 46 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Pernambuco | Eleitoral | Médio | Excelência | 91,56 | 47 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 24ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 91,36 | 48 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 21ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 91,17 | 49 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 5ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 91,17 | 50 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 91,04 | 51 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Espírito Santo | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 90,92 | 52 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Tocantins | Estadual | Pequeno | Excelência | 90,60 | 53 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Ceará | Estadual | Médio | Excelência | 90,53 | 54 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo | Estadual | Médio | Excelência | 90,45 | 55 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Sergipe | Estadual | Pequeno | Excelência | 90,42 | 56 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 23ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 90,35 | 57 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 11ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 90,32 | 58 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Pará | Eleitoral | Médio | Aprimorado | 89,32 | 59 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 6ª Região | Trabalho | Médio | Aprimorado | 88,90 | 60 |
| Tribunal Superior do Trabalho | Superior | Grande | Aprimorado | 88,73 | 61 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região | Trabalho | Grande | Aprimorado | 85,89 | 62 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado da Paraíba | Eleitoral | Médio | Aprimorado | 85,74 | 63 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Piauí | Estadual | Pequeno | Aprimorado | 85,38 | 64 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 2ª Região | Trabalho | Grande | Aprimorado | 84,99 | 65 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Amazonas | Eleitoral | Médio | Aprimorado | 84,14 | 66 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Santa Catarina | Estadual | Médio | Aprimorado | 83,91 | 67 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Distrito Federal | Eleitoral | Pequeno | Aprimorado | 83,90 | 68 |
| Conselho Nacional de Justiça | Conselhos | Grande | Aprimorado | 83,82 | 69 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 20ª Região | Trabalho | Pequeno | Aprimorado | 83,43 | 70 |
| Tribunal de Justiça Militar do Estado de São Paulo | Militar | Pequeno | Aprimorado | 82,90 | 71 |
| Tribunal Regional Federal da 2ª Região | Federal | Grande | Aprimorado | 82,61 | 72 |

| | | | | | |
|--|-----------|---------|--------------|-------|----|
| Conselho Superior da Justiça do Trabalho | Conselhos | Grande | Aprimorado | 82,13 | 73 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Rio Grande do Sul | Eleitoral | Grande | Aprimorado | 82,06 | 74 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Minas Gerais | Eleitoral | Grande | Aprimorado | 81,83 | 75 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Paraná | Eleitoral | Grande | Aprimorado | 79,71 | 76 |
| Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo | Estadual | Grande | Aprimorado | 76,67 | 77 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Mato Grosso | Eleitoral | Pequeno | Aprimorado | 76,42 | 78 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 10ª Região | Trabalho | Médio | Aprimorado | 76,09 | 79 |
| Tribunal Superior Eleitoral | Superior | Grande | Aprimorado | 76,05 | 80 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 19ª Região | Trabalho | Pequeno | Aprimorado | 75,73 | 81 |
| Tribunal Regional Federal da 3ª Região | Federal | Grande | Aprimorado | 75,48 | 82 |
| Tribunal de Justiça Militar do Estado de Minas Gerais | Militar | Pequeno | Aprimorado | 74,32 | 83 |
| Tribunal Regional Federal da 1ª Região | Federal | Grande | Aprimorado | 73,55 | 84 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Santa Catarina | Eleitoral | Médio | Aprimorado | 72,30 | 85 |
| Tribunal Regional Federal da 5ª Região | Federal | Médio | Aprimorado | 70,38 | 86 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Alagoas | Eleitoral | Pequeno | Satisfatório | 69,19 | 87 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Rio Grande do Sul | Estadual | Grande | Satisfatório | 63,96 | 88 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Alagoas | Estadual | Pequeno | Satisfatório | 58,74 | 89 |
| Superior Tribunal Militar | Superior | Grande | Satisfatório | 58,74 | 90 |
| Tribunal Regional Federal da 4ª Região | Federal | Grande | Satisfatório | 56,96 | 91 |
| Tribunal Regional Federal da 6ª Região | Federal | Médio | Satisfatório | 45,52 | 92 |

6.2 Classificação por Segmento – iGovTIC-JUD 2024

| Nome do Órgão | Segmento | Porte | Nível de Maturidade | Resultado do iGovTIC-JUD 2024 | Classificação por Segmento | Classificação Geral |
|--|-----------|--------|---------------------|-------------------------------|----------------------------|---------------------|
| Conselho Nacional de Justiça | Conselhos | Grande | Aprimorado | 83,82 | 1 | 69 |
| Conselho Superior da Justiça do Trabalho | Conselhos | Grande | Aprimorado | 82,13 | 2 | 73 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado da Bahia | Eleitoral | Médio | Excelência | 97,01 | 1 | 6 |

| | | | | | | |
|---|-----------|---------|--------------|-------|----|----|
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Maranhão | Eleitoral | Médio | Excelência | 96,42 | 2 | 7 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Rio de Janeiro | Eleitoral | Grande | Excelência | 95,32 | 3 | 12 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Ceará | Eleitoral | Médio | Excelência | 95,19 | 4 | 13 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Sergipe | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 95,16 | 5 | 14 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de São Paulo | Eleitoral | Grande | Excelência | 94,19 | 6 | 20 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Rio Grande do Norte | Eleitoral | Médio | Excelência | 93,79 | 7 | 24 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Tocantins | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 93,67 | 8 | 25 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Acre | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 93,55 | 9 | 26 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Piauí | Eleitoral | Médio | Excelência | 92,64 | 10 | 32 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Mato Grosso do Sul | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 92,63 | 11 | 33 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Rondônia | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 92,45 | 12 | 35 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Goiás | Eleitoral | Médio | Excelência | 92,38 | 13 | 36 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Amapá | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 92,25 | 14 | 37 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Roraima | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 91,82 | 15 | 43 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Pernambuco | Eleitoral | Médio | Excelência | 91,56 | 16 | 47 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Espírito Santo | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 90,92 | 17 | 52 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Pará | Eleitoral | Médio | Aprimorado | 89,32 | 18 | 59 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado da Paraíba | Eleitoral | Médio | Aprimorado | 85,74 | 19 | 63 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Amazonas | Eleitoral | Médio | Aprimorado | 84,14 | 20 | 66 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Distrito Federal | Eleitoral | Pequeno | Aprimorado | 83,90 | 21 | 68 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Rio Grande do Sul | Eleitoral | Grande | Aprimorado | 82,06 | 22 | 74 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Minas Gerais | Eleitoral | Grande | Aprimorado | 81,83 | 23 | 75 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Paraná | Eleitoral | Grande | Aprimorado | 79,71 | 24 | 76 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Mato Grosso | Eleitoral | Pequeno | Aprimorado | 76,42 | 25 | 78 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Santa Catarina | Eleitoral | Médio | Aprimorado | 72,30 | 26 | 85 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Alagoas | Eleitoral | Pequeno | Satisfatório | 69,19 | 27 | 87 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Paraná | Estadual | Grande | Excelência | 99,28 | 1 | 1 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Distrito Federal e Territórios | Estadual | Médio | Excelência | 99,09 | 2 | 2 |

| | | | | | | |
|--|----------|---------|--------------|-------|----|----|
| Tribunal de Justiça do Estado do Amazonas | Estadual | Pequeno | Excelência | 98,59 | 3 | 3 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Rondônia | Estadual | Pequeno | Excelência | 98,31 | 4 | 4 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais | Estadual | Grande | Excelência | 96,19 | 5 | 8 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Pará | Estadual | Médio | Excelência | 96,13 | 6 | 9 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Acre | Estadual | Pequeno | Excelência | 95,82 | 7 | 11 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco | Estadual | Médio | Excelência | 94,83 | 8 | 15 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Mato Grosso do Sul | Estadual | Pequeno | Excelência | 94,78 | 9 | 16 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Maranhão | Estadual | Médio | Excelência | 94,25 | 10 | 19 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro | Estadual | Grande | Excelência | 94,09 | 11 | 21 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Mato Grosso | Estadual | Médio | Excelência | 94,09 | 12 | 22 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Roraima | Estadual | Pequeno | Excelência | 93,98 | 13 | 23 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Rio Grande do Norte | Estadual | Pequeno | Excelência | 93,39 | 14 | 28 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Goiás | Estadual | Médio | Excelência | 92,15 | 15 | 38 |
| Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba | Estadual | Pequeno | Excelência | 91,84 | 16 | 42 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Amapá | Estadual | Pequeno | Excelência | 91,68 | 17 | 44 |
| Tribunal de Justiça do Estado da Bahia | Estadual | Médio | Excelência | 91,62 | 18 | 45 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Tocantins | Estadual | Pequeno | Excelência | 90,60 | 19 | 53 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Ceará | Estadual | Médio | Excelência | 90,53 | 20 | 54 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo | Estadual | Médio | Excelência | 90,45 | 21 | 55 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Sergipe | Estadual | Pequeno | Excelência | 90,42 | 22 | 56 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Piauí | Estadual | Pequeno | Aprimorado | 85,38 | 23 | 64 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Santa Catarina | Estadual | Médio | Aprimorado | 83,91 | 24 | 67 |
| Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo | Estadual | Grande | Aprimorado | 76,67 | 25 | 77 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Rio Grande do Sul | Estadual | Grande | Satisfatório | 63,96 | 26 | 88 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Alagoas | Estadual | Pequeno | Satisfatório | 58,74 | 27 | 89 |
| Tribunal Regional Federal da 2ª Região | Federal | Grande | Aprimorado | 82,61 | 1 | 72 |
| Tribunal Regional Federal da 3ª Região | Federal | Grande | Aprimorado | 75,48 | 2 | 82 |
| Tribunal Regional Federal da 1ª Região | Federal | Grande | Aprimorado | 73,55 | 3 | 84 |
| Tribunal Regional Federal da 5ª Região | Federal | Médio | Aprimorado | 70,38 | 4 | 86 |

| | | | | | | |
|---|----------|---------|--------------|-------|----|----|
| Tribunal Regional Federal da 4ª Região | Federal | Grande | Satisfatório | 56,96 | 5 | 91 |
| Tribunal Regional Federal da 6ª Região | Federal | Médio | Satisfatório | 45,52 | 6 | 92 |
| Tribunal de Justiça Militar do Estado de São Paulo | Militar | Pequeno | Aprimorado | 82,90 | 1 | 71 |
| Tribunal de Justiça Militar do Estado de Minas Gerais | Militar | Pequeno | Aprimorado | 74,32 | 2 | 83 |
| Superior Tribunal de Justiça | Superior | Grande | Excelência | 94,34 | 1 | 18 |
| Tribunal Superior do Trabalho | Superior | Grande | Aprimorado | 88,73 | 2 | 61 |
| Tribunal Superior Eleitoral | Superior | Grande | Aprimorado | 76,05 | 3 | 80 |
| Superior Tribunal Militar | Superior | Grande | Satisfatório | 58,74 | 4 | 90 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 17ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 98,21 | 1 | 5 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 95,99 | 2 | 10 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região | Trabalho | Grande | Excelência | 94,71 | 3 | 17 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região | Trabalho | Grande | Excelência | 93,42 | 4 | 27 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 7ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 92,77 | 5 | 29 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região | Trabalho | Grande | Excelência | 92,73 | 6 | 30 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 14ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 92,73 | 7 | 31 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 22ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 92,57 | 8 | 34 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 16ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 92,08 | 9 | 39 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 8ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 91,99 | 10 | 40 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 9ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 91,97 | 11 | 41 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 91,60 | 12 | 46 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 24ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 91,36 | 13 | 48 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 21ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 91,17 | 14 | 49 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 5ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 91,17 | 15 | 50 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 91,04 | 16 | 51 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 23ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 90,35 | 17 | 57 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 11ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 90,32 | 18 | 58 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 6ª Região | Trabalho | Médio | Aprimorado | 88,90 | 19 | 60 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região | Trabalho | Grande | Aprimorado | 85,89 | 20 | 62 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 2ª Região | Trabalho | Grande | Aprimorado | 84,99 | 21 | 65 |

| | | | | | | |
|---|----------|---------|------------|-------|----|----|
| Tribunal Regional do Trabalho da 20ª Região | Trabalho | Pequeno | Aprimorado | 83,43 | 22 | 70 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 10ª Região | Trabalho | Médio | Aprimorado | 76,09 | 23 | 79 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 19ª Região | Trabalho | Pequeno | Aprimorado | 75,73 | 24 | 81 |

6.3 Classificação por Porte – iGovTIC-JUD 2024

| Nome do Órgão | Segmento | Porte | Nível de Maturidade | Resultado do iGovTIC-JUD 2024 | Classificação por Porte | Classificação Geral |
|--|-----------|--------|---------------------|-------------------------------|-------------------------|---------------------|
| Tribunal de Justiça do Estado do Paraná | Estadual | Grande | Excelência | 99,28 | 1 | 1 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais | Estadual | Grande | Excelência | 96,19 | 2 | 8 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Rio de Janeiro | Eleitoral | Grande | Excelência | 95,32 | 3 | 12 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região | Trabalho | Grande | Excelência | 94,71 | 4 | 17 |
| Superior Tribunal de Justiça | Superior | Grande | Excelência | 94,34 | 5 | 18 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de São Paulo | Eleitoral | Grande | Excelência | 94,19 | 6 | 20 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro | Estadual | Grande | Excelência | 94,09 | 7 | 21 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região | Trabalho | Grande | Excelência | 93,42 | 8 | 27 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região | Trabalho | Grande | Excelência | 92,73 | 9 | 30 |
| Tribunal Superior do Trabalho | Superior | Grande | Aprimorado | 88,73 | 10 | 61 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região | Trabalho | Grande | Aprimorado | 85,89 | 11 | 62 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 2ª Região | Trabalho | Grande | Aprimorado | 84,99 | 12 | 65 |
| Conselho Nacional de Justiça | Conselhos | Grande | Aprimorado | 83,82 | 13 | 69 |
| Tribunal Regional Federal da 2ª Região | Federal | Grande | Aprimorado | 82,61 | 14 | 72 |
| Conselho Superior da Justiça do Trabalho | Conselhos | Grande | Aprimorado | 82,13 | 15 | 73 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Rio Grande do Sul | Eleitoral | Grande | Aprimorado | 82,06 | 16 | 74 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Minas Gerais | Eleitoral | Grande | Aprimorado | 81,83 | 17 | 75 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Paraná | Eleitoral | Grande | Aprimorado | 79,71 | 18 | 76 |
| Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo | Estadual | Grande | Aprimorado | 76,67 | 19 | 77 |
| Tribunal Superior Eleitoral | Superior | Grande | Aprimorado | 76,05 | 20 | 80 |
| Tribunal Regional Federal da 3ª Região | Federal | Grande | Aprimorado | 75,48 | 21 | 82 |

| | | | | | | |
|---|-----------|--------|--------------|-------|----|----|
| Tribunal Regional Federal da 1ª Região | Federal | Grande | Aprimorado | 73,55 | 22 | 84 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Rio Grande do Sul | Estadual | Grande | Satisfatório | 63,96 | 23 | 88 |
| Superior Tribunal Militar | Superior | Grande | Satisfatório | 58,74 | 24 | 90 |
| Tribunal Regional Federal da 4ª Região | Federal | Grande | Satisfatório | 56,96 | 25 | 91 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Distrito Federal e Territórios | Estadual | Médio | Excelência | 99,09 | 1 | 2 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado da Bahia | Eleitoral | Médio | Excelência | 97,01 | 2 | 6 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Maranhão | Eleitoral | Médio | Excelência | 96,42 | 3 | 7 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Pará | Estadual | Médio | Excelência | 96,13 | 4 | 9 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 95,99 | 5 | 10 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Ceará | Eleitoral | Médio | Excelência | 95,19 | 6 | 13 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco | Estadual | Médio | Excelência | 94,83 | 7 | 15 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Maranhão | Estadual | Médio | Excelência | 94,25 | 8 | 19 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Mato Grosso | Estadual | Médio | Excelência | 94,09 | 9 | 22 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Rio Grande do Norte | Eleitoral | Médio | Excelência | 93,79 | 10 | 24 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 7ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 92,77 | 11 | 29 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Piauí | Eleitoral | Médio | Excelência | 92,64 | 12 | 32 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Goiás | Eleitoral | Médio | Excelência | 92,38 | 13 | 36 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Goiás | Estadual | Médio | Excelência | 92,15 | 14 | 38 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 8ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 91,99 | 15 | 40 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 9ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 91,97 | 16 | 41 |
| Tribunal de Justiça do Estado da Bahia | Estadual | Médio | Excelência | 91,62 | 17 | 45 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 91,60 | 18 | 46 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Pernambuco | Eleitoral | Médio | Excelência | 91,56 | 19 | 47 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 5ª Região | Trabalho | Médio | Excelência | 91,17 | 20 | 50 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Ceará | Estadual | Médio | Excelência | 90,53 | 21 | 54 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo | Estadual | Médio | Excelência | 90,45 | 22 | 55 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Pará | Eleitoral | Médio | Aprimorado | 89,32 | 23 | 59 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 6ª Região | Trabalho | Médio | Aprimorado | 88,90 | 24 | 60 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado da Paraíba | Eleitoral | Médio | Aprimorado | 85,74 | 25 | 63 |

| | | | | | | |
|---|-----------|---------|--------------|-------|----|----|
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Amazonas | Eleitoral | Médio | Aprimorado | 84,14 | 26 | 66 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Santa Catarina | Estadual | Médio | Aprimorado | 83,91 | 27 | 67 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 10ª Região | Trabalho | Médio | Aprimorado | 76,09 | 28 | 79 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Santa Catarina | Eleitoral | Médio | Aprimorado | 72,30 | 29 | 85 |
| Tribunal Regional Federal da 5ª Região | Federal | Médio | Aprimorado | 70,38 | 30 | 86 |
| Tribunal Regional Federal da 6ª Região | Federal | Médio | Satisfatório | 45,52 | 31 | 92 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Amazonas | Estadual | Pequeno | Excelência | 98,59 | 1 | 3 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Rondônia | Estadual | Pequeno | Excelência | 98,31 | 2 | 4 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 17ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 98,21 | 3 | 5 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Acre | Estadual | Pequeno | Excelência | 95,82 | 4 | 11 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Sergipe | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 95,16 | 5 | 14 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Mato Grosso do Sul | Estadual | Pequeno | Excelência | 94,78 | 6 | 16 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Roraima | Estadual | Pequeno | Excelência | 93,98 | 7 | 23 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Tocantins | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 93,67 | 8 | 25 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Acre | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 93,55 | 9 | 26 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Rio Grande do Norte | Estadual | Pequeno | Excelência | 93,39 | 10 | 28 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 14ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 92,73 | 11 | 31 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Mato Grosso do Sul | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 92,63 | 12 | 33 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 22ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 92,57 | 13 | 34 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Rondônia | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 92,45 | 14 | 35 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Amapá | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 92,25 | 15 | 37 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 16ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 92,08 | 16 | 39 |
| Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba | Estadual | Pequeno | Excelência | 91,84 | 17 | 42 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Roraima | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 91,82 | 18 | 43 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Amapá | Estadual | Pequeno | Excelência | 91,68 | 19 | 44 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 24ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 91,36 | 20 | 48 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 21ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 91,17 | 21 | 49 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 91,04 | 22 | 51 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Espírito Santo | Eleitoral | Pequeno | Excelência | 90,92 | 23 | 52 |

| | | | | | | |
|---|-----------|---------|--------------|-------|----|----|
| Tribunal de Justiça do Estado de Tocantins | Estadual | Pequeno | Excelência | 90,60 | 24 | 53 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Sergipe | Estadual | Pequeno | Excelência | 90,42 | 25 | 56 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 23ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 90,35 | 26 | 57 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 11ª Região | Trabalho | Pequeno | Excelência | 90,32 | 27 | 58 |
| Tribunal de Justiça do Estado do Piauí | Estadual | Pequeno | Aprimorado | 85,38 | 28 | 64 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Distrito Federal | Eleitoral | Pequeno | Aprimorado | 83,90 | 29 | 68 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 20ª Região | Trabalho | Pequeno | Aprimorado | 83,43 | 30 | 70 |
| Tribunal de Justiça Militar do Estado de São Paulo | Militar | Pequeno | Aprimorado | 82,90 | 31 | 71 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado do Mato Grosso | Eleitoral | Pequeno | Aprimorado | 76,42 | 32 | 78 |
| Tribunal Regional do Trabalho da 19ª Região | Trabalho | Pequeno | Aprimorado | 75,73 | 33 | 81 |
| Tribunal de Justiça Militar do Estado de Minas Gerais | Militar | Pequeno | Aprimorado | 74,32 | 34 | 83 |
| Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Alagoas | Eleitoral | Pequeno | Satisfatório | 69,19 | 35 | 87 |
| Tribunal de Justiça do Estado de Alagoas | Estadual | Pequeno | Satisfatório | 58,74 | 36 | 89 |